

MOKSLO IR TECHNOLOGIJŲ POPULIARINIMO CENTRAS

1. Problematika, tikslas ir būsamos veiklas.

PROBLEMA	TIKSLINĖS GRUPĖS	TIKSLAS, VIZIJA	ŠIUO METU TAIKOMOS PRIEMONĖS IDENTIFIKUOTAI PROBLEMAI SPRĘSTI	ESAMOS SISTEMOS SPRAGOS. KOKIŲ VEIKSMŲ TRŪKSTA?	PLANUOJAMOS MOKSLO POPULIARINIMO CENTRO VEIKLOS	MOKSLO POPULIARINIMO CENTRO EKSPOZICIJOS IR KOMERCINĖ VEIKLA
1. Visuomenei trūksta suvokimo apie tai, koks svarbus mokslo rezultatų poveikis gyvenimo kokybei, egzistuoja atotrūkis tarp mokslo bendruomenės ir visuomenės. Nėra koordinacinės mokslo populiarinimo veiklų platformos ¹	Mokslininkai, tyrėjai, studentai, visų amžiaus grupių Lietuvos gyventojai, žiniasklaida	Atvirojo mokslo (angl. „open science“), piliečių mokslo (angl. „citizen science“) tikslų įgyvendinimas. ² Siekiama didinti pasitikėjimą tarp mokslo ir visuomenės, išryškinti ir padėti visuomenei atrasti sąsajas tarp gamtos, technologinių, socialinių reiškinių. Siekiama užtikrinti mokslo populiarinimo veiklos nuoseklumą ir pastovumą.	Mokslo ir studijų institucijos -Vilniaus universitetas organizuoja vaikų universiteto interaktyvius užsiėmimus, eksperimentų sesijas apskričių mokyklose, praktinius vizitus į VU mokslo centrus ir renginių ciklą „Pasimatuok mokslininko profesiją“; -VDU: „NSO laboratorijos“ užsiėmimai, biologijos lauko praktikos vasaros dienos stovyklos; -VGTV: moksleivių nuotolinio švietimo bandomoji platforma ir jos mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtos ir inovacijų (MTEPI) praktinio mokymo programa; -Darbo su gabiais moksleiviais priemonės: „Fizikos olimpas“, „Fotonas“, „Nacionalinė moksleivių akademija“; -VU žurnalas „Spectrum“; -VU ir UAB „Thermo Fisher Scientific“ įrengta mobilioji laboratorija („Mobilioji bioklasė“) Muziejai + kita infrastruktūra Labiausiai šiuolaikinio, XXI a. mokslo muziejaus/centro	- Stinga visuomenės įtraukties į vykstančius mokslinius procesus. -Trūksta mokslo ir studijų institucijose dirbančių mokslininkų „išėjimo iš komforto zonos“ - laboratorijose vykstančių procesų atvėrimo visuomenei, t. y. proaktyvaus ir suprantamo mokslo pasiekimų komunikavimo. -Mokslo ir studijų institucijų vykdomos mokslo populiarinimo veiklos dažniausiai pritaikytos tik moksleiviams. -Prasti Lietuvos gyventojų informuotumo apie mokslą ir inovacijas rodikliai (2013 m. Eurobarometro apklausos duomenimis Lietuva vis dar atsilieka nuo ES vidurkio ir patenka į mažiausiai šia sritimi besidominčių ES šalių grupę (mokslo ir technologijų plėtra domina 47 proc. gyventojų); apie mokslo ir technologijų plėtrą informuoti 33 proc. gyventojų). - Tradiciniai muziejai nėra pakankamai pajėgūs veikti per interpretavimą, patirtį ir interakciją. - Turime nemažai su įvairiomis mokslo bei	1. Mokslo populiarinimo renginių („piliečių mokslo“, „mokslo kavinių“ ir kt.) organizavimas; 2.Jau vykstančių mokslo populiarinimo iniciatyvų koordinavimas; 3.Centralizuotas mokslo populiarinimui aktualios informacijos kaupimas (mokslo populiarintojams ir visuomenei); 4.Mokslo naujienų viešinimas; 5.Lietuvos ir užsienio mokslo pasiekimų pristatymas (renginiai ir ekspozicijos); 6.Mokslo komunikacijos mokymai mokslininkams ir žurnalistams; 7.Inovatyvių mokslo populiarinimo metodų kūrimas; 8.Centre atliekami mokslo populiarinimo visuomenėje tyrimai; 9.Sukuriama Centro darbuotojų administruojama internetinė svetainė; 10.Bendradarbiavimas su Lietuvos ir užsienio muziejais (dalijamasi gerosiomis patirtimis, bendri projektai); 11.„Įsitinklinimo“ į užsienio mokslo populiarinimo iniciatyvas projektai, kontaktų paieška, bendradarbiavimas su ECSITE;	Inovatyvi ekspozicija - atradimų parkas: 1. Interaktyvi ekspozicija ŽMOGUS: Proto/visuomenės evoliucija - „ŽMOGUS 1. Žmogaus kūnas. Sveikata ir saugumas“ - „ŽMOGUS 2. Pojūčiai, instinktai ir jausmai“ - „ŽMOGUS: 3. Individas ir visuomenė“; 2. Interaktyvi ekspozicija GAMTA: Gamtos/gyvybės evoliucija - „GAMTA 1. Tarša ir jos pasekmės žmogui“; - „GAMTA 2. Klimatas ir civilizacija“; - „GAMTA: 3. Bioįvairovė vandenyje, ore, žemėje“; - Interaktyvi ekspozicija „Atsinaujanti energija“ (taip pat ir lauko ekspozicija Nemuno saloje). 3. Interaktyvi ekspozicija MAŠINA: Technologijų evoliucija - „MAŠINA 1. Judesys. Nuo rato iki „Hyperloop““ - „MAŠINA 2. Inovacijos mene ir moksle. (bandomosios erdvės - inovacijų dėžės/sandboxai) - „MAŠINA 3. Komunikacija. Nuo telegrafo iki daiktų interneto“ -Specialiai lankytojams iki 6 metų

¹ Laima Neviskaitė et al, *Mokslo populiarinimo poreikio analizė (studija)*, Socialinių inovacijų institutas, Vilnius, 2007;
Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gegužės 15 d. nutarimas „Dėl valstybės pažangos strategijos „Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“ patvirtinimo“ (Nr. XI-2015);
Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos administruojamų aukštojo mokslo ir mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros politikos priemonių, prisidedančių prie prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių plėtojimo, jų prioritetų ir susijusių priemonių įgyvendinimo bendrasis veiksmų planas, 2015.

² Europos Komisija, „Citizen science“. <<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/citizen-science>> [Žiūrėta 2017-11-04]
Europos Komisija, „Responsible research & innovation“. <<https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/h2020-section/responsible-research-innovation>> [Žiūrėta 2017-11-04]

			<p>tematiką ir veiklą šiuo metu atitinka: Lietuvos energetikos ir technikos muziejus; Lietuvos etnokosmologijos muziejus; TFAI planetariumas;</p> <p>- Molėtų astronomijos observatorija (ekskursijos, astrofizikos kursai, vasaros mokyklos); - mobilioji mokslo laboratorija „MoMoLab“.</p> <p>Mokslo populiarinimo veiklos/projektai</p> <p>-LMA kartu su partneriais įgyvendina ESIF lėšomis įgyvendinamą projektą „Nacionalinės mokslo populiarinimo sistemos plėtra ir įgyvendinimas“. -Mokslo festivalis „Erdvėlaivis žemė“. -Tyrėjų naktis. -Kino festivalis „Eureka“. -Televizijos ir interneto laidos „Mokslo ekspresas“. -Mokslo populiarinimo priemonių apdovanojimų konkursai. -Lietuvos mokslo premijų teikimas ir viešinimas visuomenei. Medijos, literatūra</p>	<p>technikos sritimis susijusių muziejų, tačiau dauguma jų gana siaurai specializuoti, tad nepajėgūs pateikti integruoto požiūrio į gamtos, technologinius, socialinius reiškinius bei sąsajas tarp jų. - Mobilioji mokslo laboratorija nėra pakankamai įveiklinta.</p> <p>- Fragmentacija (pavieniai projektai, nėra apjungiančios platformos ir įtvirtintos mokslo populiarintojų iniciatyvinės grupės, į kurią galėtų kreiptis visuomenė). - Jau 2007 m. identifiikuota mokslo populiarinimo problema yra nuolatinės mokslo populiarinimo struktūros stygius, t.y. trūksta jungtinių iniciatyvų ir koordinacinių priemonių, kurios sutelktų veikėjus, vienoje vietoje pateiktų informaciją ir nuorodas į ją tiek tikslinėms auditorijoms, tiek mokslo populiarinimo veiklą vykdančioms asmenims, organizacijoms.</p> <p>-Mokslo ir technologijų populiarinimas sudaro tik mažą informacijos srauto dalį, dažnai informacija iškraipoma arba pateikiama tik „sensacijos“. Lietuvoje trūksta žurnalistų, kurie veiktų kaip profesionalūs tarpininkai tarp mokslo ir visuomenės.</p> <p>-Lietuvoje trūksta informacinio centralizuoto internetinio portalo mokslo populiarinimui</p>	<p>12.Mobiliosios mokslo laboratorijos įveiklinimas (?)</p>	<p>pritaikyta ekspozicija „Pasaulio pažinimas“</p> <p>-Virtualus planetariumas</p> <p>Komercinė veikla: -Kavinės ploto nuoma; -Komerčio ploto nuoma mokslo populiarinimo prekių (knygų, žaidimų, žaislų ir pan.) parduotuvei; -Kitų mokslo centro patalpų nuoma (auditorijų, eksperimentariumo, laboratorijų) įvairiems renginiams -Švenčių, renginių, gimtadieniu organizavimas - Auditorijų, ekspozicijų salių vardo nuoma;</p>
<p>2. Trūksta kritinės masės žmonių, kuriančių inovacijas ir keliančių</p>	<p>Ikimokyklinio amžiaus vaikai, mokyklinio amžiaus vaikai,</p>	<p>Mokslo švietimo (angl. „science education“) tikslas. Siekiama padėti visuomenei</p>	<p>Mokytojų kvalifikacija</p> <p>- Pradedami kurti trys nacionaliniai mokytojų rengimo centrai. - ŠMM siekia įgyvendinti paruoštą Pedagogų rengimo</p>	<p>Mokytojų kompetencija dirbti su naujomis technologijomis vis dar yra nepakankama, o tai trukdo bendrajam ugdymui esmingai priartėti prie mokslo ir inovacijų plėtros tematikos. Egzistuoja silpnė technologinių, gamtos mokslų mokytojų rengimo bazė.</p>	<p>13. Inovacijų <i>sandboxai</i> (inovacijų dėžės) vyresniems lankytojams pritaikytos bandomosios inovacijų erdvės; 14. Renginiai, mokymai studentams inovacijų kūrimo ir verslumo tematika;</p>	

ekonominę šalies konkurencingumą ³	mokytojai, studentai, suaugę Lietuvos gyventojai	prisitaikyti prie sparčiai kintančios darbo rinkos (robotizacija, algoritmizacija, dirbtinis intelektas). Visuomenės kūrybiškumo ugdymas kaip esminė sąlyga siekiant proveržio ketvirtosios pramonės revoliucijos kontekste.	modelį. - Mokytojams organizuojamos stažuotės, suteikiama galimybė susipažinti su kitų šalių patirtimi.	Pradinių klasių mokytojai nėra siauresnių specializacijų „dalykininkai“, todėl dažnai pradinių klasių moksleiviams, kurie itin imlūs, stinga ugdymo apie mokslo ir inovacijų (ypač technologinių, gamtos mokslų) plėtrą.	15. Pristatomos „sėkmės istorijos“ - Lietuvos verslo-mokslo bendradarbiavimo laimėjimai, lietuviškų įmonių inovacijos.	
			Studijos -Vykdoma kokybinių reikalavimų studijoms peržiūra, siekiant išvengti programų dubliavimo, sustiprinti studijų suteikiamų įgūdžių kokybę; -Siekama užtikrinti balansą tarp studijų pasiūlos ir rinkos bei socialinių poreikių.	- demografiniai iššūkiai (2020 m. studentų bus dvigubai mažiau nei buvo 2010 m.); - studijų programų dubliavimasis; - socialinių mokslų specialistų parengiama per daug; - išlieka žemas tarptautinis studijų konkurencingumas; - nepakankamas studijuoti pradedančiųjų pasirengimas; - studentams nėra patraukli tyrėjo perspektyva, nepakankamos sąlygos jau bakalauro studijų metu kurti inovacijas; - stinga bendradarbiavimo su verslu iniciatyvų studijų procese.		
			Profesinis ugdymas -Skaidrinamas priėmimo į profesines mokyklas procesas. - Inicijuojami pokyčiai stiprinant profesinio mokymo sektorių. ⁴	Būtina skatinti veiksmingą verslo dalyvavimą profesiniame mokyme, gerinti praktinio mokymo kokybę, kelti profesinio išsilavinimo prestižą visuomenėje.		
			Ūkio ministerijos MTEPI priemonės: a) verslo ir mokslo bendradarbiavimo skatinimas (Inovaciniai čekiai, Intelektas. Bendri verslo-mokslo projektai, InoConnect, InoKlaster LT, SmartInvest LT+, Smart FDI); b) komercinimas (Inopatentas, Ikiprekybiniai pirkimai LT); c) MVĮ ir jaunų įmonių skatinimas (Inostartas, Technoinvestas); d) sklaida ir viešinimas (Inogeb LT).	Žinioms imlaus verslo trūkumas. Struktūrine Lietuvos ekonomikos problema išlieka tai, kad ekonomikos pagrindą sudaro tradiciniai sektoriai, o didžioji dalis įmonių Lietuvoje augimą pirmiausia grindžia sąlyginai pigių gamybos veiksnių išnaudojimu, bet ne inovacijomis. Nedidelis žinioms imlaus verslo sektorius neturi pakankamai pajėgumų absorbuoti net ir esamų mokslo rezultatų ir nukreipti juos į rinką. Susiduriama su „pirmojo pasekėjo“ (angl. „first follower“) problema. Tai reiškia, kad vis dar manoma, jog per daug rizikinga prisidėti prie valstybės inicijuojamo inovatyvaus verslo siekio. Saugiau ne kurti inovacijas		

³ Paliokaitė, A., Gonzalez Verdesoto, E., *Mokslinių tyrimų ir inovacijų stebėjimo centro (RIO) 2016 m. šalies ataskaita. Lietuva*, Europos Sąjunga, 2017; OECD, *OECD Reviews of Innovation Policy: Lithuania 2016*, OECD Reviews of Innovation Policy, OECD Publishing, Paris, 2016; MOSTA, *Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros finansavimo finansinėmis priemonėmis 2014–2020 metų Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis išankstinis vertinimas*, Vilnius, 2017.

⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, *Profesinio mokymo būklės apžvalga*, Vilnius, 2017.

			<div>- Mokslo, technologijų ir inovacijų agentūra (MITA) kartu su Ūkio ministerija yra parengusi 10 laidų TV programą „INO progresas“, kurioje pristatomi pasaulyje pripažinti Lietuvos inovacijų lyderiai, jų „sėkmės istorijos“. Laidų ciklas struktūruojamas pagal Lietuvos sumanios specializacijos prioritetines kryptis.</div>	bendradarbiaujant su mokslu, o tiesiog įsigyti jau rinkoje įsitvirtinusių produktą, sekti rinkai iš paskos. Pagrindiniu iššūkiu išlieka ne inovatyvaus verslo suaktyvinimo, o sektoriaus gausinimo klausimas.		
			<div>Suaugusiųjų švietimas</div> <div>Investuojama į suaugusiųjų bendrųjų kompetencijų ugdymą, organizuojant (ŠMM) programų finansavimo konkursus.</div> <div>Stiprinamas koordinavimas nacionaliniu lygmeniu - diegiama regionuose dirbančių neformaliojo suaugusiųjų švietimo koordinatorių sistema, kuri užtikrins atsakomybę už vietos veiksmų planų parengimą ir įgyvendinimą.</div>	<div>Dalyvavimas suaugusiųjų švietimo programose menkas. Nei patys asmenys, dažnai ir darbdaviai, nesuvokia ir nevertina mokymosi teikiamos pridėtinės vertės.</div> <div>Pakankamai menka aktualių ir įtraukiančių mokymosi programų pasiūla.</div> <div>Trūksta informacijos ir koordinavimo savivaldybių lygmenyje.</div>		
3. Moksleiviams nėra patrauklios gamtos mokslų / technologinės / IT mokslų karjeros perspektyvos. Mokinių mokymosi rezultatai šiuose dalykuose silpni. Mokyklose neturima jokios ar naudojamosi	Ikimokyklinio amžiaus vaikai, mokyklinio amžiaus vaikai, mokytojai	Nuo mažų dienų sudominti jaunuosius šalies gyventojus mokslu ir technologijomis, gamtos/technologinėmis/IT karjeros perspektyvomis, sudaryti galimybes praktiškai prisiliesti prie šių sričių ir gilinti savo žinias. Ugdyti jaunąją tyrėjų ir	<div>Ikimokyklinis ugdymas</div> <div>Rengiamos STEAM gebėjimų ugdymo metodinės rekomendacijos priešmokykliniame ugdyme.</div>	<div>Ikimokykliniame amžiuje intensyviausiai formuojasi pažintiniai vaiko gebėjimai, kurie lemia ne tik tai, kaip jam toliau seksis mokykloje, bet ir renkantis studijas, profesiją. Kol kas nėra veikiančio mechanizmo, kuris integruotai, nuo pat mažens vaikams sudarytų galimybes ugdyti kūrybiškumo ir STEAM gebėjimus.</div>	16. Specialaus pasirengimo ir priežiūros nereikalaujančių bandymų organizavimas Eksperimentariume; 17. Vieno iš 10-ies STEAM tinklo centrų (stacionarios mokslo populiarinimo praktinių užsiėmimų laboratorijos ir auditorijos) įrengimas; 18. Pagalbinės medžiagos apie inovatyvius ugdymo metodus rengimas ir teikimas regioniniams STEAM centrams, mokytojams.	
			<div>Bendrasis ugdymas</div> <div>Pokyčiai ugdymo turinyje:</div> <div>Siekiant skatinti mokinius daugiau domėtis gamtos</div>	<div>Lietuvoje vaikų švietimas dar nėra prisitaikęs prie STEAM ugdymo siekinių. Svarbu užtikrinti, kad mokinys susikurtų vieningą, į atskiras disciplinas nesuskaidytą pasaulio vaizdą; siekiama aktyvaus mokinių įsitraukimo, todėl reikia</div>		

tik minimalia tyrimams pritaikyta įranga. Neformaliaja me švietime taip pat pastebimas STEAM krypties veiklų stygius		<p>perspektyvių specialistų kartą, kurti STEAM švietimo sistemą.</p>	<p>mokslių, technologijų, inžinerijos ir matematikos mokslais, ugdyti jų kūrybingumą, iniciatyvumą, verslumą per ugdymo procese atliekamus mokomuosius tyrimus ir eksperimentus, konstravimo, modeliavimo, projektavimo ir kitas techninės kūrybos veiklas, numatoma tobulinti ugdymo turinį ir praplėsti galimybes neformaliojo švietimo srityje.</p> <p>Atnaujinant ugdymo turinį siekiama tai daryti kompleksiskai, t.y. siekiant dermės tarp 1) bendrųjų programų (ugdymo turinys), 2) mokytojų profesinių kompetencijų tobulinimo sistemos ir pasiūlos (gebėjimo pasirinkti ir taikyti inovatyvius, efektyvius, mokinius įtraukiančius metodus ir formas), 3) mokyklų aprūpinimo šiuolaikiškomis priemonėmis ir erdvėmis ir 4) pasiekimų vertinimo sistemos. Visi šie keturi elementai yra svarbūs ir šiuo metu iš esmės peržiūrimi įtraukiant ekspertus, aukštąsias mokyklas, pedagogus ir kitus partnerius.</p> <p>Bendra tendencija atnaujinat ugdymo turinį – siekiama gilesnio išmokimo ir supratimo, kaip veikia aplink esantys reiškiniai ir dėsniai, kaip viskas tarpusavyje susiję, kaip tai, ką mokiniai išmoksta ir supranta gali būti panaudota praktiškai gerinant savo pačių ir aplinkinių gyvenimą. Stiprinamas tarpdisciplininis aspektas, kuris sudaro galimybę vaikams analizuojant, lyginant ir vertinant atrasti ryšius ir sąsajas tarp įvairių reiškinių, taip pat atsisakoma mažiau reikšmingų faktų išmokimo, atkartojimo.</p>	<p>kurti tokias situacijas ir veiklas, kurios įtrauktų mokinių į aktyvų, laikmečio realijas atitinkantį mokymąsi. Siekiama, kad mokymosi medžiaga/užduotį sudarytų kelios vieną temą ar reiškinį apimančios užduotys, kurias atliekant problemą tektų nagrinėti keliais aspektais; taip sudaroma galimybė natūraliai integruoti skirtingų dalykų žinias, susieti jas su konkrečia patirtimi ir aplinka, sudarant sąlygas spręsti bendruomenei iškilusias problemas, kuriant ir saugant gyvenamąją aplinką.</p> <p>Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (OECD) vykdomo tarptautinio penkiolikmečių tyrimo PISA (<i>Programme for International Student Assessment</i>), kuriame daugiausia dėmesio skiriama gamtamokslinio raštingumo rezultatų refleksijai, 2015 m. duomenimis, Lietuva pagal penkiolikmečių gamtamokslinį raštingumą (475 taškai) yra 36–38 pozicijoje iš 70 ir kartu statistiškai žemiau už EBPO šalių vidurkį. Lietuva pagal penkiolikmečių matematinį raštingumą (478 taškai) yra 36 pozicijoje iš 70, taip pat statistiškai žemiau už EBPO šalių vidurkį.</p>	
---	--	--	--	--	--

		<p>Į pradinio ugdymo programas integruojami IT elementai. Sistemą nuo 2017 m. rugsėjo 1 d. išbandys 10 mokyklų, o nuo 2018 m. rugsėjo 1 d. parengta medžiaga bus diegiama jau 100 pradinių mokyklų visoje šalyje.</p> <p>2017-2018 m.m. trijų Lietuvos pradinių mokyklų trečiose klasėse bus išbandoma suomių sukurta vizuali matematikos mokymosi aplinka „ViLLE“. Aplinka grindžiama nuolatiniais tyrimais (analitika, statistika) ir praktiniu bendradarbiavimu su mokyklomis ir mokytojais.</p> <p>Nuo 2017 m. 19 bendrojo ugdymo mokyklų išbandys Integruoto gamtos mokslų kurso 5–8 klasėms programą: 2017–2018 mokslo metais išbandys 5 klasėse; 2018–2019 mokslo metais – 6 klasėse ir t.t.</p> <p>2017–2018 ir 2018–2019 mokslo metų pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendruosiuose ugdymo planuose yra numatyta, kad mokyklos eksperimentiniams ir praktiniams įgūdžiams ugdyti turėtų skirti ne mažiau kaip 30–40 procentų per mokslo metus dalykui skirtų pamokų. Nesant sąlygų atlikti eksperimentus mokykloje, turi būti sudaromos sąlygos juos atlikti kitose tam tinkamose aplinkose. Mokymosi aplinka gamtamoksliniam ugdymui turi būti pritaikyta eksperimentiniams ir praktiniams įgūdžiams ugdyti.</p>			
		<p>Projektai mokyklų laboratorinės įrangos atnaujinimui</p> <p>Įgyvendinant projektą „Bendrojo ugdymo mokyklų aprūpinimas priemonėmis,</p>	<p>Daugumą aukščiau išvardintų problemų sąlygoja modernios mokymo infrastruktūros mokyklose, stoka. Lietuvos bendrojo ugdymo mokyklų mokinių būtini praktiniai gebėjimai tyrimams, eksperimentams, bandymams, laboratoriniams darbams atlikti, jų kokybė</p>		

			<p>skirtomis gamtos ir technologinių mokslų mokymui“ 716 mokyklų 1–4 ir 5–8 klasės bus aprūpintos gamtos ir technologinių mokslų priemonėmis ir įrangos komplektais. Taip pat bus parengta 100 vnt. metodinės pagalbos mokytojams priemonių, kurias sudarys pamokų aprašymai ir filmuota medžiaga.</p>	<p>gamtos ir technologijų pamokose nėra pakankami. Šį faktą lemia per mažas finansavimas STEAM priemonėms ir įrangai įsigyti, laboratorijoms įrengti. Trūkstant mokymo priemonių ir įrangos, naudojamų atliekant tiriamuosius ir praktinius darbus, o gamtos ir technologijų mokymo populiarumas mokinių tarpe išlieka žemas. Mokiniai neturi galimybių per pamokas įgytas žinias pritaikyti praktiškai, daugelis neturi galimybių gilinti žinias, atlikti bandymus ir eksperimentus. Tai itin aktualu aukštesnius gebėjimus turintiems mokiniams.</p>		
		<p>Neformalus švietimas</p> <p>Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centre įkurta stacionari, visiems Lietuvos vaikams prieinama, unikalia įranga aprūpinta laboratorija, kurioje mokiniai turi galimybę atlikti įvairius tyrimus. Savivaldybėse veikia neformaliojo švietimo mokyklos, dalis jų siūlo ir STEAM krypties ugdymo programas, tačiau šių programų skaičius ypatingai mažas. Panevėžio miesto savivaldybėje veikia šios krypties neformaliojo švietimo mokykla.</p>	<p>2012 m. PISA tyrimas parodė, kad Lietuvoje 67 proc. penkiolikmečių po pamokų nelanko jokių gamtos mokslų būrelių. Statistiniais duomenimis, Lietuvos mokiniai jau daug metų dažniausia renkasi sporto, muzikos ir dailės krypčių neformaliojo švietimo programas. Gamtos, techninės kūrybos, informacinių technologijų neformalius užsiėmimus lanko tik nedidelė didžiųjų miestų mokinių dalis.</p> <p>Mažą dalį besirenkančiųjų minėtus užsiėmimus pagrinde lemia jų pasiūlos stoka ir finansinės galimybės (robotikos, informacinių technologijų užsiėmimai dažniausiai yra mokami).</p> <p>STEAM krypties būrelius lanko mažiau nei 5 % mokinių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog tik ypatingai maža dalis muziejų specializuojasi STEAM srityje, pastebimas ir STEAM krypties edukacinių užsiėmimų stygius.</p>			
		<p>Muziejai vykdo įvairius edukacinius užsiėmimus. Šiuo metu vykdomas ir ESF finansuojamas projektas, kurio viena iš veiklų apima edukacijos kitose erdvėse skatinimą.</p>				
		<p>Regioniniai STEAM centrai</p> <p>10 STEAM atviros prieigos centrų.</p> <p>Numatoma visuose STEAM atviros prieigos centruose įkurti po keturias laboratorijas. Tris standartizuotos laboratorijos: biologijos ir chemijos; fizikos ir inžinerijos; robotikos ir informacinių technologijų. Ketvirta laboratorija (specializuota)</p>				

			<p>atlieps to regiono specifiką/ mokslo/technologijų/verslo tendencijas.</p> <p>Numatoma, jog STEAM centruose vykdomos veiklos pirmiausiai bus susietos su bendrojo ugdymo turiniu, greta to, bus sudaromos galimybės vykdyti ir neformaliojo švietimo užsiėmimus. Tad vaikams bus sudaromos sąlygos gilinti STEAM srities žinias tiek per bendrąjį ugdymą, tiek ir neformaliojo švietimo pagalba.</p> <p>Steigiant STEAM centrus numatomas STEAM centrų tinklas, kurį sudarys 7 regioniniai centrai (Utena, Panevėžys, Šiauliai, Telšiai, Tauragė, Marijampolė, Alytus) ir nacionaliniai centrai veiksiantys Vilniaus ir Klaipėdos universitetuose, taip pat numatoma, jog vienas iš nacionalinių centrų įsikurs ir mokslo populiarinimo centre, taip dar labiau suartinant tiek mokslo populiarinimo centre, tiek ir STEAM centruose vykdomas veiklas.</p> <p>Numatoma, jog nacionaliniai centrai turės atlikti koordinacinę funkciją, rengti metodikas, rūpintis mokytojų kvalifikacijos tobulinimu ir kitomis veiklomis padėsiančiomis kurti bendrą STEAM centrų tinklą.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

2. STRATEGINIŲ DOKUMENTŲ IR ATLIKTŲ STUDIJŲ, KURIŲ PAGRINDU IDENTIFIKUOTAS POREIKIS VYKDYTI PROJEKTĄ, CHRONOLOGIJA.

Metai	Dokumentas/teisės aktas	Patvirtinta/nuoroda	Ištraukos	Reikšmė/sąsaja su projektu
2007	2007 m. Mokslo populiarinimo poreikio analizė (L. Neviskaitė, L.	http://www.smm.lt/uploads/lawacts/docs/87_6abc0539206345	- Svarbiausia identifikuota mokslo populiarinimo problema yra nuolatinės mokslo populiarinimo struktūros trūkumas, t.y., jungtinių iniciatyvų ir koordinacinių priemonių, kurios sutelktų veikėjus, vienoje vietoje pateiktą informaciją ir nuorodas	- Atliktas tyrimas įrodantis mokslo populiarinimo svarbą. - Akcentuojama problema - koordinacinės mokslo

	Eriksonas, E. Jaseliūnas, I. Gečienė)	710ee76c4883bcf61e.pdf	<p>į ją tiek tikslinėms auditorijoms, tiek patiems mokslo populiarinimo veiklą vykdančioms veikėjams. Taigi Lietuvoje trūksta tiek informacinio (centralizuoto internetinio portalo), tiek fizinio (modernaus mokslo ir technologijų muziejaus) mokslo populiarinimo centro;</p> <ul style="list-style-type: none">- Lietuvoje turi būti įkurtas modernus nacionalinis mokslo ir technologijų centras, turintis patrauklią interaktyvią mokslo ir technologijų demonstravimo ekspoziciją. Muziejus turi tapti nuolatiniu mokslo populiarinimo centru, aplink kurį būtų sutelkta daug įvairios mokslo populiarinimo veiklos: paskaitų, renginių, mokslo populiarinimo visuomenėje tyrimų, programų mokykloms, teikti metodinę paramą mažesniems muziejams, gali veikti ir kaip suaugusiųjų švietimo centras: rengti įvairias paskaitas, parodas, kino seansus, ekskursijas, burti lankytojus dalyvauti įvairiuose projektuose ir t.t.	<p>populiarinimo veiklą platformos nebuvimas (tiesioginė sąsaja su šioje analizėje išskirta problema Nr.1).</p> <ul style="list-style-type: none">- Jau 2007 m. atliktos studijos autoriai kaip vieną efektyviausių priemonių populiarinti mokslą, rekomenduoja įkurti modernų nacionalinį mokslo ir technologijų centrą.
2012	Lietuvos pažangos strategija „LIETUVA 2030“	2012 m. gegužės 15 d. Seimo nutarimas Nr. XI-2015 http://ukmin.lrv.lt/uploads/ukmin/documents/files/2030.pdf	<ul style="list-style-type: none">- Šalies pažangai svarbios vertybės įtvirtinamos kartu su visuomenės branda ir sąmoningumo augimu. Tik brandi visuomenė pasitiki savimi ir savo šalies ateitimi. Tai visuomenė, kurios nariai nebijo pokyčių, yra atviri naujoms idėjoms ir pasaulinei konkurencijai. Taigi reikia tokių pokyčių, kurie garantuotų kiekvieno asmens individualių gebėjimų ugdymą, pritaikymą ir pripažinimą. Kryptingai turi keistis ir pagrindinės visuomenės institucijos bei visuomenės gyvenimo sritys, jose turi būti vertinamas ir nuo mažens ugdomas kūrybingumas ir lyderystė. Ateities Lietuvos piliečiai kintančiame pasaulyje jausis saugiai ir laisvai tik tada, kai nebijos naujovių, nebijos klysti ir gebės mokytis iš klaidų.- VIZIJA. Besimokanti visuomenė: moderni ir dinamiška, pasirengusi ateities iššūkiams ir gebanti veikti nuolat kintančiame pasaulyje Lietuvos visuomenė yra atvira pasaulio kaitai: Lietuvos žmonės yra išsilavinę, domisi mokslu ir naujovėmis, lengvai perpranta ir naudoja naujas technologijas, moka užsienio kalbų, puoselėja mokymosi visą gyvenimą principus. Lietuvoje sudarytos sąlygos besimokantiejiems individualiai tobulėti ir kūrybiškumui formuotis, verslo ir mokslo bendroms idėjoms realizuoti.	<ul style="list-style-type: none">- Strategijos/vizijos Lietuva 2030 autorių nuomone, Lietuva turėtų tapti sumanios ekonomikos, sumanios visuomenės šalimi. Kitaip sakant, esminis iššūkis – ugdyti smalsius, išsilavinusius, kritiškai mąstančius žmones, plėtoti aukštos pridėtinės vertės gamybos šakas, produktus. Norint tą pasiekti būtina skatinti jaunimą rinktis tyrėjo profesiją, tikslųjų mokslų sritis, informatiką, būtina skatinti rinktis tiksliuosius ir gamtos mokslus, taip didinant visuomenės mokslinį bei inovatyvumo potencialą. Visi šie uždaviniai gali būti pasiekti nuo mažų dienų skatinant vaikų smalsumą domėtis pasauliu, jo raidos tendencijomis (būtent to siekiama Centro veiklomis).- Strategija tiesiogiai implikuoja spręsti visas tris problemas, kurias numatėme analizėje: 1. Visuomenės atotrūkį nuo mokslo pasiekimų; 2. Kritinės masės, kuri kurtų inovacijas stygių; 3. Nepakankamas sąlygas sudominti gamtos mokslų, technologijų, inžinerijos, IT karjeros perspektyvomis.
2012	Valstybinė studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programa	2012 m. gruodžio 5 d. LRV nutarimas Nr. 1494 https://e-seimas.lrs.lt/portal/legAct/lt/TAD/TAIS_439448	<ul style="list-style-type: none">- 4.1. <...> Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti ir Lietuvos statistikos departamento duomenimis, socialiniai mokslai populiariausi tarp gerai brandos egzaminus išlaikiusių abiturientų ir antros pakopos studijas besirenkančių studentų. Didžiuma trečios pakopos studijų studentų taip pat yra pasirinkę socialinius mokslus. Pagal fizinių ir inžinerinių mokslų studentų skaičių Lietuva atsilieka nuo Europos Sąjungos vidurkio. Toks studentų srautų pasiskirstymas netenkina darbo rinkos poreikių. Dėl to būtina didinti fizinių ir inžinerinių mokslų specialybių patrauklumą.- 8.3. Mokslo ir studijų institucijų misija įpareigoja jas imtis lyderio vaidmens	<ul style="list-style-type: none">- SMTEP programa tiesiogiai įvardija poreikį spręsti fizinių ir technologinių specialybių nepakankamo patrauklumo problemą.- SMTEP nurodoma, kad iš mokslo ir studijų institucijų tikimasi lyderystės skleidžiant mokslo žinias visuomenėje, tačiau svarbu užtikrinti tam tinkamą platformą ir suteikti mokslo populiarintojų pagalbą - tai viena iš Centro misijų.

			visuomenėje, būti atviras ir verslias, skleisti visuomenėje mokslo žinias, diegti jas kultūros, švietimo ir sveikatos apsaugos srityse, taip pat socialinėje ir ūkinėje veikloje, aktyviai prisidėti prie inovacijomis ir žiniomis grindžiamos ekonomikos kūrimo, žinioms imlios visuomenės ugdymo.	
2014	Studija „Mokslo populiarinimo sistema“ (R. Maskoliūnas, D. Baronas, R. Karazija, I. Šablevičiūtė) 2014 m.	http://old.lma.lt/files/Mokslo_populiarinio_mo_sistema_1.pdf	<ul style="list-style-type: none">- Ypač ryški šios veiklos (<i>mokslo populiarinimo</i>) koordinacijos stoka, nekurianti palankių sąlygų mokslo populiarinimo projektų testinimui, naujų atsiradimui ir bendram kryptingumui siekiant įstatymais numatytų tikslų;- Tačiau apžvelgiant 2013 m. apklausos duomenis matyti, kad pagal besidominčiųjų mokslo ir technologijų plėtros procentinę dalį Lietuva vis dar atsilieka nuo ES vidurkio ir patenka į mažiausiai šia sritimi besidominčių ES šalių grupę (mokslo ir technologijų plėtra domina 47 proc. gyventojų); apie mokslo ir technologijų plėtrą informuoti 33 proc. gyventojų;- Lietuvoje, kaip ir Vakarų Europos šalyse, vienas svarbiausių mokslo populiarinimo centrų turėtų būti mokslo muziejus ar mokslo centras. Juk šiuolaikinis mokslo muziejus – tai ne tik išsami ekspozicija, bet ir įvairios galimybės aktyviai pažintinei veiklai. Tarp geriausių pavyzdžių: Mokslo muziejus Londone, Cité des sciences et de l’industrie Paryžiuje, Muziejus „CosmoCaixa“ Barselonoje, 2006 m. pelnęs geriausio Europos muziejaus titulą, arba naujasis „Koperniko“ mokslo centras Varšuvoje. Visuose juose sukurtos inovatyvios, interaktyvios, įspūdingos, šiuolaikinėmis technologijomis pagrįstos ekspozicijos, labiau veikiančios šiuolaikinę visuomenę ir padedančios jos nariams geriau suvokti mokslo žinias, jų reikšmę kasdiniame gyvenime.	<ul style="list-style-type: none">- Studija analizuoja mokslo populiarinimo būklę ir teikia siūlymus jos tobulinimui.- Studijoje vėlgi identifikuota mokslo populiarinimo veiklų koordinacijos, apjungimo per vieningą platformą stoka (tiesioginė sąsaja su šioje analizėje išskirta problema Nr.1).- Identifikuotas poreikis Lietuvoje įsteigti mokslo populiarinimo centrą.
2014	Studija "Mokslo muziejus (centras) Lietuvoje". (R. Maskoliūnas, R. Firmhofer, R. Palekas), 2014 m.	http://old.lma.lt/files/Mokslo_muziejus_Lietuvoje.pdf	<ul style="list-style-type: none">- Planuojamo Mokslo centro Lietuvoje pagrindinės funkcijos turėtų būti: visuomenės švietimas, jos kritinio mąstymo ir inovatyvumo ugdymas, moksleivių skatinimas rinktis tyrėjo profesiją, naujų švietimo metodų kūrimas, mokytojų kvalifikacijos kėlimas. Tiksliau visuomenės poreikius galima nustatyti, remiantis ir Mokslo festivalio „Erdvėlaivis Žemė“, tarptautinės Mokslo mugės patirtimi. Galima įvertinti temas ir formas, kurios yra labiausiai patrauklios moksleiviams, šeimoms ir kitoms tikslinėms lankytojų grupėms. Tai galėtų tapti diskusijų vieta kalbant apie naujas švietimo formas, naujas ekonomikos tendencijas, įvairių socialinių procesų valdymą (pavyzdžiui, Mokslo kavinių (Café Scientifique) pavyzdžiu). Kaip ir daugelyje panašių centrų pasaulyje, čia taip pat turėtų dominuoti besimokančiam jaunimui ir šeimoms skirtos parodos bei ekspozicijos. Antra, greta ekspozicijų erdvės mokslo centre turėtų būti įrengtos ir mokslinės laboratorijos, kuriose įvairių klasių moksleiviai galėtų, vadovaujami mokytojų ir centro darbuotojų, atlikti biologinius, fizikos, chemijos eksperimentus. Tai leistų mokiniams susipažinti su naujausiais mokslo metodais, o mokytojai galėtų kelti savo kvalifikaciją. Trečioji veiklos sritis – mokslo ir meno projektai, kūrybinių industrijų veiklos pristatymas ir pan. <p>MC vizija • atvira institucija • aukščiausio lygio turinys • erdvė visai šeimai • žinių ir kūrybingumo variklis • kūrybos ir mokslo iniciatyvų centras</p> <p>Baigiamosios pastabos 1. Nebekelia abejonių, kad naujos kartos, modernūs ir interaktyvūs Mokslo centrai yra viena efektyviausių priemonių skatinti visuomenės, ir ypač jaunimo, domėjimąsi mokslu, technologijomis bei jų poveikiu įvairioms gyvenimo sritims. Nenuostabu,</p>	<ul style="list-style-type: none">- Studijoje atliktas išteklių ir potencialo Mokslo centrui Lietuvoje kurti įvertinimas, sukonstruota galima mokslo populiarinimo centro vizija, kurios pagrindu ir dabar planuojama būsimo mokslo populiarinimo centro koncepcija.- Studijoje išanalizuotos galimybės pritaikyti jau egzistuojančius muziejus mokslo populiarinimo centro funkcijoms atlikti, tačiau nustatyta kad tokios galimybės yra ribotos.

			<p>kad tokie centrai sparčiai auga ir Rytų Europos šalyse. 2. Lietuva, Eurobarometro tyrimų duomenimis, užima vieną paskutiniųjų vietų Europos Sąjungoje pagal gyventojų domėjimąsi mokslu ir technologijomis, todėl modernaus Mokslo populiarinimo centro atsiradimas mūsų šalyje būtų itin aktualus ir reikšmingas. 3. Šiuo metu veikiančių tokio profilio muziejų (Energetikos ir technikos muziejus, VU TFAI Planetariumas ir kt.) vystymo ir plėtros galimybės yra gana ribotos, todėl siūloma Lietuvoje statyti naują Mokslo populiarinimo centrą, remiantis įvairiose šalyse pasiteisinusiais modeliais. Pavyzdžiui, Koperniko mokslo centro Varšuvoje pavyzdžiu.</p>	
2015	ŠMM sumanios specializacijos įgyvendinimo bendrasis veiksmų planas	<p>2015 m. rugpjūčio 13 d. ŠMM ministro įsakymas Nr. V-895 https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/acc2f37041bd11e58568ed613eb39a73/RKJPloalPI</p>	<p>5.3. studentų fizinių, biomedicinos ir technologijų mokslų studijų srityse dalis yra mažesnė nei vidutiniškai ES. Biomedicinos studijos pastaraisiais metais pritraukia vis didesnę dalį geriausiai abitūros egzaminus išlaikiusių abiturientų. Tačiau stojančiųjų į technologijų srities studijas vidutiniai balai išlieka mažiausi. Siekiant spręsti šias problemas, svarbu didinti šių studijų sričių patrauklumą tarp mokinių (pvz., investuojant į gamtos mokslų laboratorijų kūrimą ir mokymo aplinkos atnaujinimą), tobulinti šių studijų sričių studijų programas;</p> <p>5.4. plati rodiklių aibė rodo, kad egzistuoja neatitikimas tarp švietimo sistemoje įgytų ir darbo rinkoje paklausių kompetencijų. Pavyzdžiui, 2012 m. paskelbtoje Jaunimo problematikos tyrimų lyginamoje analizėje, kurią atliko Jaunimo reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ministerijos, pateikti dirbančio jaunimo apklausos rezultatai rodo, kad mažiau nei pusė jaunimo teigia dirbantys pagal švietimo sistemoje įgytą specialybę.</p> <p>15.2. Silpnybės:</p> <p>15.2.2. Lietuvoje parengiama per mažai doktorantų, doktorantūra tarptautiniame kontekste nėra konkurencinga;</p> <p>15.2.3. tik nedidelė MTEP darbuotojų dalis dirba verslo sektoriuje;</p> <p>15.2.4. talentingiausi abiturientai stodami į aukštąsias mokyklas, retai renkasi technologijų mokslus;</p> <p>15.2.7. Lietuva Inovacijų sąjungos švieslenteje pagal absoliučius rodiklius vis dar nemažai atsilieka nuo ES vidutiniokų.</p> <p>15.3. Grėsmės:</p> <p>15.3.4. per maža dalis visuomenės sistemingai domisi, gauna informaciją bei kasdienybėje naudoja žinias apie mokslo ir technologijų pasiekimus – mokslo populiarinimo sistema funkcionuoja neveiksmingai.</p> <p>16. Siekiant veiksmingai pasinaudoti stiprybėmis ir galimybėmis, maksimaliai sušvelninti silpnybių poveikį ir išvengti grėsmių, siūlomi šie sprendimai:</p> <p>16.4. didinti fizinių, biomedicinos ir technologijų mokslų studijų sričių populiarumą, investuojant į gamtos mokslų laboratorijų atnaujinimą mokyklose, skatinti mokslo populiarinimo veiklas;</p> <p>16.12. kurti mokslo populiarinimo sistemą ir infrastruktūrą, skatinti mokslo ir technologijų populiarinimo veiklas.</p> <p>23.2. priemonė „Mokslo populiarinimo infrastruktūros sukūrimas“ reikalinga</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Plane numatomos priemonės spręsti fizinių ir technologinių specialybių nepakankamo patrauklumo problemą, mokslo-verslo sąsajos stiprinimo klausimą, siekti mokslo populiarinimo stiprinimo. - Plane, remiantis jau atliktų studijų išvadomis numatyta priemonė „Mokslo populiarinimo infrastruktūros sukūrimas“, kurios pagrindinis veiklos pagrindas - mokslo ir technologijų populiarinimo centro, atliekančio mokslo populiarinimo funkcijas, įkūrimo projektas (dermėje su kitomis į identifikuotų silpnybių ir grėsmių sprendimą nukreiptomis priemonėmis).

			<p>siekiant sukurti virtualią ir (ar) fizinę infrastruktūrą, skirtą populiarinti mokslą ir technologijas, informuoti visuomenę apie naujausius mokslo pasiekimus, vykdyti socialiai atsakingą MTEP ir inovacijų veiklą ir koordinuoti šias veiklas. Dar 2007 m. Lietuvos mokslo akademijos atliktame Mokslo populiarinimo sistemos tyrime nustatyta, kad pagrindinė mokslo populiarinimo problema yra ta, jog Lietuvoje nėra mokslo populiarinimo struktūros. Šią išvadą Lietuvos mokslų akademija pakartojo ir 2014 m. atliktoje studijoje „Mokslo populiarinimo sistema“. Įgyvendinant šią priemonę, ketinama tokią struktūrą sukurti tokiu būdu padedant pagrindus Lietuvos mokslo populiarinimo sistemos kūrimui. Pagrindinis šios veiklos pagrindu planuojamas įgyvendinti projektas – mokslo ir technologijų populiarinimo centro, atliekančio mokslo populiarinimo funkcijas, įkūrimas. 2014 m. atliktoje studijoje „Mokslo populiarinimo sistema“ tokie centrai įvardijami kaip viena svarbiausių mokslo ir technologijų populiarinimo vietų. Įgyvendinant šią priemonę, nors ji savo turiniu skirta visai MTEP sistemai, ketinama daugiausia orientuotis į MTEPI prioritetų įgyvendinimo metu pasiektų rezultatų populiarinimą ir sklaidą;</p>	
2016	Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų planas	2016 m. kovo 17 d. ŠMM ministro įsakymas Nr. V-204 https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/42cd1620ec4a11e58deaaf0783ebf65b/YtBQmdDonR	<p>2.4.2. Priemonė: Sukurti ir įgyvendinti MTEP veiklų populiarinimo schemą ir remti Lietuvos tyrėjų MTEP rezultatų publikavimą</p> <p>2.4.2.1. Įgyvendinti MTEP populiarinimo veiklas</p> <p>2.4.2.2. Remti mokslinių straipsnių ir monografijų publikavimą</p> <p>2.4.2.3. Remti periodinių Lietuvos mokslo leidinių leidybą</p> <p>2.4.2.4. Plėtoti mokslo komunikaciją mokslo renginiuose</p> <p>2.4.2.5. Skirti Lietuvos mokslo ir kitas premijas</p> <p>2.4.2.6. Mokslininkų ir kitų tyrėjų dalykinių tinklų kūrimas</p> <p>2.4.2.7. Remti mokinių STEAM veiklas ir joms būtinos aplinkos kūrimą</p> <p>2.4.2.8. Remti mokslo populiarinimo infrastruktūros plėtrą</p>	- Numatyta skirti lėšas mokslo populiarinimo veikloms, tarp jų - mokslo populiarinimo infrastruktūros plėtrai (tiksliau ESIF lėšomis finansuojamai priemonei „Mokslo populiarinimo infrastruktūros sukūrimas“).
2017	Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo planas	2017 m. kovo 13 d. LRV nutarimas Nr. 167 https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/2389544007bf11e79ba1ee3112ade9bc	<p>IV PRIORITETAS. Darni ir konkurencinga ekonomikos plėtra</p> <p>4.1. Kryptis. Inovatyvios ekonomikos ir išmaniosios energetikos plėtra</p> <p>4.1.7. Darbas. Mokslo, technologijų pažangos ir inovacijų populiarinimas informuojant verslą ir visuomenę apie MTEP vykdymo ir inovacijų diegimo naudą</p> <p>5. Mokslo ir technologijų populiarinimo institucinio tinklo inicijavimas, jo veiklos užtikrinimas, infrastruktūros atnaujinimas ir plėtra (2020 m. III ketv., ŠMM)</p>	- LRV programos įgyvendimo plane skiriamas reikšmingas dėmesys verslo ir visuomenės informavimui apie MTEP vykdymo ir inovacijų diegimo naudą. Numatyta atnaujinti ir plėsti mokslo ir technologijų populiarinimo infrastruktūrą.